

**2025-2026 оқу жылының психологиялық  
қызметінің аналитикалық есебі  
Аналитический отчет психологической  
службы за 2025-2026 учебный год**

Педагог – психолог КГУ «ОШ№2» Бейсенова С.О , Исполова Ж.М;

**Акколь – 2026 г.**

**Аналитический            годовой            отчет            психологической            службы  
КГУ«Общеобразовательной школы №2 города Акколь отдела образования**

**по Аккольскому району управления образования Акмолинской области» за 2025-2026 учебный год**

**На начало учебного года:** Педагогов психологов – 2

Бейсенова Сандигуль Оразовна стаж работы 9 лет, магистр педагогических наук, категория педагог – модератор. Исполова Жанар Манарбековна стаж работы 3 лет, магистр педагогических наук.

Педагогов – 52 ;

Учащихся – 468.

**На конец учебного года :** Педагогов психологов – 2

Бейсенова Сандигуль Оразовна стаж работы 9 лет, магистр педагогических наук, категория педагог – модератор. Исполова Жанар Манарбековна стаж работы 3 лет, магистр педагогических наук.

Педагогов – 52;

Учащихся – 468.

<b>Категории</b>	<b>Количество</b>	<b>Прописываем где отмечено Школу или ФИО</b>
Всего школ		
Количество созданных психологических служб		1
Непредусмотренные ставки педагога-психолога		2
Потребность		0
Всего педагогов-психологов		2
Из них:		2
Магистратура		2
педагог-модератор		1
Педагог-эксперт		-
Педагог- исследователь		-
без категории		1
курсы имеются		да
<b>всего ставок</b>		<b>2</b>

занятые ставки		2
Вакансии по ставкам		нет
вакансия по школам		нет
отдельный кабинет		есть
совмещенный кабинет		нет
не специалист		специалист

**Цель психологической службы:** Сопровождение процесса психологического развития учащихся по средством создания определенных психолого-педагогических условий в школе. За период с сентября по май месяц 2025 – 2026 учебного года проводилась работа и решались задачи по реализации традиционных направлений психологической школьной службы.

В реализации системы психолого-педагогической поддержки учащихся были задействованы все субъекты образовательного процесса: учащийся, классный руководитель, учитель-предметник, педагог-психолог, школьная администрация, медицинский персонал, родители, сотрудничающие со школой официальные лица и учреждения.

Общая направленность работы определялась следующими практическими задачами:

- повышение уровня учебной мотивации учащихся;
- создание благоприятных условий обучения и пребывания в школе для всех субъектов образовательного процесса;
- оптимизация стиля взаимодействия педагогов с учащимися;
- выявление и устранение факторов, негативно влияющих на развитие ребёнка;
- расширение компетенций учащихся в учебной и социальной сферах;
- развитие рефлексивных и деятельностных способностей детей.

Психологическая служба школы строится по следующим направлениям:

- психо-диагностика;
- коррекционно- развивающая работа;
- консультирование, профессиональное консультирование;
- методическая работа;
- просветительская деятельность;
- профилактическая и учебно-развивающая работа.

В рамках психологического сопровождения учащихся с 1 по 11 класса согласно годовому плану педагогами – психологами были проведены следующие работы:

**Задачи:**

1. Изучение индивидуальных особенностей учащихся.
2. Выявление причин трудностей в обучении, поведении и общении.
3. Мониторинг психоэмоционального состояния обучающихся.

## Результаты деятельности педагога-психолога по направлениям с 1 по 4 классы:

### Диагностическое направление Тест Керна Йерасика (1 классы).

**Цель:** определение готовности первоклассников обучению в школе.

#### 1 «Б» класс

Всего: **20 учащихся.**

Высокий уровень – 4 (20%);

Средний уровень – 10 (50%);

Низкий уровень – 6 (30%).

#### **Вывод:**

В классе имеются учащиеся с низким уровнем готовности к школьному обучению, поэтому необходима дальнейшая коррекционно-развивающая работа. Особое внимание следует уделить развитию познавательных процессов, учебной мотивации и успешной адаптации детей к школьному обучению.

#### 1 «В» класс

Всего: **21 учащихся.**

Высокий уровень – 8 (38%);

Средний уровень – 9 (42%);

Низкий уровень – 4 (20%).

#### **Вывод:**

В классе имеются учащиеся с низким уровнем готовности (20%), которым необходима дальнейшая коррекционно-развивающая и психолого-педагогическая поддержка.

### Проективная методика «Что мне нравится в школе» (по Н. Г. Лускановой) (1 классы).

**Цель:** определение отношения в школьном обучении.

#### 1 «Б» класс

Всего: **20 учащихся.**

4 высокий уровень (20%);

12 средний уровень (60%);

4 низкий уровень (20%).

#### **Вывод:**

У 20% учащихся выявлен низкий уровень отношения к школе, что свидетельствует о трудностях адаптации и недостаточной учебной мотивации. Данным учащимся необходима дальнейшая психолого-педагогическая поддержка.

#### 1 «В» классе

Всего: **21 учащихся.**

12 высокий уровень (57%);

7 средний уровень (33%);

2 низкий уровень (10%).

#### **Вывод:**

У 10% учащихся отмечается низкий уровень отношения к школе, поэтому необходима дальнейшая психолого-педагогическая поддержка данных детей.

**ПРОЕКТИВНАЯ МЕТОДИКА «ДЕРЕВО С ЧЕЛОВЕЧКАМИ», Автор Д.Лампен, в адаптации Л.П.Пономаренко (1 классы).**

**Цель:** для оценки успешности адаптации в начале школьного обучения.

**1 «Б» класс.**

Всего: **20 учащихся.**

Завышенная самооценка – 3;

Комфортное состояние, нормальная адаптация – 6;

Установка на преодоление препятствий – 7;

Общительность дружеская поддержка – 10,

Мотивация на развлечение – 4.

**Вывод:**

Большинство первоклассников адаптация к школьному обучению проходит успешно.

**1 «В» класс.**

Всего: **21 учащихся.**

Завышенная самооценка – 1;

Комфортное состояние, нормальная адаптация – 2;

Установка на преодоление препятствий – 9;

Общительность дружеская поддержка – 6;

Отстранённость, замкнутость, тревожность – 4;

Кризисное состояние падение в пропасть – 1;

Мотивация на развлечение – 5.

**Вывод:**

Выявлены признаки тревожности, замкнутости и эмоционального напряжения, что требует системной и регулярной психолого-педагогической поддержки, направленной на снижение тревожности, развитие уверенности в себе и успешную адаптацию к школьному обучению.

**Экспресс анкетирование по выявлению насилия, разработанное «Өркен» (2-4 классы).**

В данном исследовании участвовало 100 учащихся.

Безопасная зона – 83 (83%);

Средняя зона – 17 (17%);

Зона риска – 0 (0%).

**Вывод:**

Фактов насилия и жестокого обращения не выявлено. В классе, школе и семье проводится профилактическая работа, направленная на сохранение и укрепление эмоционального благополучия учащихся.

**Методика «Градусник» (1 классы).**

**Цель:** определение эмоционального состояния учащихся.

**1 «Б» класс.**

Всего: **20 учащихся.**

Высокая температура – 6 (30%),

Нормальная температура – 8 (40%),

Низкая температура – 6 (30%).

**Вывод:** Повышенный уровень тревожности у 6 учащихся.

**1 «В» класс.**

Всего: **21 учащийся.**

Высокая температура – 5 (23%),

Нормальная температура – 12 (57%),

Низкая температура – 4 (19%).

**Вывод:** Повышенный уровень тревожности у 5 учащихся.

**Методика «Лесенка» С.Г.Якобсона, В.Г.Щур (2 классы).**

**Цель:** определение особенности самооценки учащегося.

**Результаты исследования 2 «Б» класс.**

**В данном исследовании участвовало 21 учащийся.**

Неадекватно завышенная - 3

Завышенная самооценка - 6

Адекватная самооценка - 8

Заниженная самооценка – 4

**Выводы:** В классе выявлен показатель учащихся с особенностями самооценки, поэтому необходима дальнейшая системная психолого-педагогическая работа, направленная на формирование адекватной самооценки, развитие уверенности в себе.

**Результаты исследования 2 «В» класс.**

**В данном исследовании участвовало 19 учащихся.**

Неадекватно завышенная - 6

Завышенная самооценка - 3

Адекватная самооценка - 8

Заниженная самооценка - 2

**Выводы:** В классе выявлен показатель учащихся, нуждающихся в психолого-педагогической поддержке, поэтому необходима дальнейшая системная работа по формированию адекватной самооценки, развитию уверенности в себе.

**«Скрининг школьной мотивации Н.Г. Лускановой».**

**Цель:** определение уровня учебной мотивации.

**Результаты исследования 4 «Б» класс.**

**В данном исследовании участвовало 16 учащихся.**

Высокий уровень - 2

Хороший уровень - 5

Средний уровень - 6

Низкий уровень – 4

**Выводы:** В классе имеются учащиеся с низким уровнем учебной мотивации. Данным учащимся необходима дальнейшая психолого-педагогическая поддержка, направленная на повышение учебной мотивации и развитие познавательного интереса.

**Результаты исследования 4 «В» класс.**

**В данном исследовании участвовало 14 учащихся.**

Высокий уровень - 1

Хороший уровень - 3

Средний уровень - 6

Низкий уровень - 3

**Выводы:** В классе имеются учащиеся с низким уровнем учебной мотивации. Данной категории учащихся необходима дальнейшая психолого-педагогическая работа, направленная на повышение учебной мотивации, развитие познавательного интереса и формирование положительного отношения к обучению.

**Проективная методика «Дерево с человечками» (2-4 классов).**

**Цель:** определение готовности к обучению.

**Результаты исследования 2 «Б» класс.**

В данном исследовании участвовало **21 учащийся**.

Завышенная самооценка, установка на лидерство - 3

Устойчивое положение - 2

Общительность, дружеская поддержка - 2

Комфортное состояние, нормальная адаптация - 12

Установка на преодоление препятствий - 3

Отстранённость, от учебного процесса, уход в себя - 1

Отстранённость, замкнутость, тревожность - 2

Кризисное состояние, падение в пропасть - 0

Мотивация на развлечение – 2

**Выводы:** В классе имеются учащиеся с преобладанием игровой мотивации, поэтому необходима дальнейшая психолого-педагогическая работа, направленная на формирование учебной мотивации, развитие ответственности и положительного отношения к учебной деятельности.

**Результаты исследования 2 «В» класс.**

В данном исследовании участвовало **19 учащийся**.

Завышенная самооценка, установка на лидерство - 8

Устойчивое положение - 0

Общительность, дружеская поддержка - 3

Комфортное состояние, нормальная адаптация - 7

Установка на преодоление препятствий - 7

Отстранённость, от учебного процесса, уход в себя - 0

Отстранённость, замкнутость, тревожность - 3

Кризисное состояние, падение в пропасть - 1

Мотивация на развлечение – 4

**Выводы:** Данные результаты указывают на необходимость дальнейшей системной психолого-педагогической работы, направленной на развитие эмоциональной устойчивости, формирование адекватного поведения, снижение тревожности и повышение учебной мотивации учащихся.

**Результаты исследования 3 «Б» класс.**

В данном исследовании участвовало **12 учащийся (2 отказа)**.

Завышенная самооценка, установка на лидерство - 1

Устойчивое положение - 1  
Общительность, дружеская поддержка - 6  
Комфортное состояние, нормальная адаптация - 5  
Установка на преодоление препятствий - 3  
Отстранённость, от учебного процесса, уход в себя - 1  
Отстранённость, замкнутость, тревожность - 3  
Кризисное состояние, падение в пропасть - 0  
Мотивация на развлечение – 1

**Выводы:** Необходима системная работа, направленная на развитие эмоциональной устойчивости, уверенности в себе, коммуникативных навыков и повышение учебной мотивации учащихся.

#### **Результаты исследования 3 «В» класс.**

В данном исследовании участвовало **18 учащихся.**  
Завышенная самооценка, установка на лидерство - 8  
Устойчивое положение - 0  
Общительность, дружеская поддержка - 5  
Комфортное состояние, нормальная адаптация - 5  
Установка на преодоление препятствий - 5  
Отстранённость, от учебного процесса, уход в себя - 1  
Отстранённость, замкнутость, тревожность - 1  
Кризисное состояние, падение в пропасть - 1  
Мотивация на развлечение – 4

**Выводы:** Данные результаты указывают на необходимость дальнейшей системной психолого-педагогической работы, направленной на развитие эмоциональной устойчивости, формирование адекватного поведения, снижение тревожности и повышение учебной мотивации учащихся.

#### **Результаты исследования 4 «Б» класс.**

В данном исследовании участвовало **16 учащихся.**  
Завышенная самооценка, установка на лидерство - 4  
Устойчивое положение - 3  
Общительность, дружеская поддержка - 4  
Комфортное состояние, нормальная адаптация - 8  
Установка на преодоление препятствий - 4  
Отстранённость, от учебного процесса, уход в себя - 1  
Отстранённость, замкнутость, тревожность - 1  
Кризисное состояние, падение в пропасть - 1  
Мотивация на развлечение – 2

**Выводы:** Данные результаты указывают на необходимость дальнейшей системной психолого-педагогической работы по развитию эмоциональной устойчивости.

#### **Результаты исследования 4 «В» класс.**

В данном исследовании участвовало **14 учащихся.**  
Завышенная самооценка, установка на лидерство - 2  
Устойчивое положение - 2

Общительность, дружеская поддержка - 3  
Комфортное состояние, нормальная адаптация - 9  
Установка на преодоление препятствий - 2  
Отстранённость, от учебного процесса, уход в себя - 1  
Отстранённость, замкнутость, тревожность – 3

**Выводы:** В классе имеются учащиеся с признаками тревожности, эмоциональной замкнутости и отстранённости от учебного процесса, что требует дальнейшей системной психолого-педагогической работы, направленной на развитие эмоциональной устойчивости, уверенности в себе и поддержание положительной учебной мотивации.

#### **Методика «Градусник» (2-4 классы).**

Цель: определение эмоционального состояния учащихся.

#### **Результаты исследования 2 «Б» класс.**

В данном исследовании участвовало **21 учащийся**.

Высокий уровень - 5  
Средний уровень - 12  
Низкий уровень - 4

**Выводы:** В классе высокий показатель тревожности у 5 учащихся.

#### **Результаты исследования 2 «В» класс.**

В данном исследовании участвовало **19 учащихся**.

Высокий уровень - 5  
Средний уровень - 8  
Низкий уровень - 6

**Выводы:** В классе высокий показатель тревожности у 5 учащихся.

#### **Результаты исследования 3 «Б» класс.**

В данном исследовании участвовало **12 учащихся (2 отказа)**.

Высокий уровень - 5  
Средний уровень - 3  
Низкий уровень – 4

**Выводы:** В классе высокий показатель тревожности у 5 учащихся.

#### **Результаты исследования 3 «В» класс.**

В данном исследовании участвовало **18 учащихся**.

Высокий уровень - 5  
Средний уровень - 12  
Низкий уровень – 1

**Выводы:** В классе высокий показатель тревожности у 5 учащихся.

#### **Результаты исследования 4 «Б» класс.**

В данном исследовании участвовало **16 учащихся**.

Высокий уровень - 4  
Средний уровень - 8  
Низкий уровень – 4

**Выводы:** В классе высокий показатель тревожности у 4 учащихся.

#### **Результаты исследования 4 «В» класс.**

В данном исследовании участвовало **14 учащихся**.

Высокий уровень - 5

Средний уровень - 6

Низкий уровень - 3

**Выводы:** В классе высокий показатель тревожности у 5 учащихся.

**Тест тревожности Р.Тэмпл, В.Амен, М.Дорки (1 класс).**

**Цель:** определения уровня школьной тревожности.

**1 «Б» класс.**

Всего: **20 учащихся.**

Высокий уровень – 0

Средний уровень – 12

Низкий уровень – 8

**Выводы:** повышенной тревожности нет.

**1 «В» класс.**

Всего: **21 учащихся.**

Высокий уровень – 0

Средний уровень – 9

Низкий уровень – 12

**Вывод:** Повышенного уровня тревожности нет.

**Методика «Тучка, дождик, солнце»**

**Цель:** определение самочувствие учащегося.

**Результаты исследования 2 «Б» класс.**

В данном исследовании участвовало **21 учащихся.**

Солнце - 10 дома, 7 в классе, 12 с друзьями;

Дождик - 2 дома, 5 в классе, 2 с друзьями;

Тучка - 5 дома, 4 в классе, 3 с друзьями.

**Выводы:** Данные результаты указывают на необходимость дальнейшей психолого-педагогической работы по созданию благоприятного эмоционального климата в классе и развитию коммуникативных навыков учащихся.

**Результаты исследования 2 «В» класс.**

В данном исследовании участвовало **19 учащихся.**

Солнце - 6 дома, 9 в классе, 2 с друзьями;

Дождик - 6 дома, 3 в классе, 1 с друзьями;

Тучка - 1 дома, 1 в классе, 10 с друзьями.

**Выводы:** В классе необходима дальнейшая системная психолого-педагогическая работа, направленная на развитие коммуникативных навыков.

**Результаты исследования 3 «Б» класс.**

В данном исследовании участвовало **12 учащихся (2 отказа).**

Солнце - 6 дома, 1 в классе, 8 с друзьями;

Дождик - 3 дома, 3 в классе, 2 с друзьями;

Тучка - 3 дома, 4 в классе, 2 с друзьями.

**Выводы:** В классе необходима дальнейшая работа по созданию психологически комфортной атмосферы, развитию навыков общения, взаимоподдержки и снижению уровня эмоционального напряжения среди учащихся.

**Результаты исследования 3 «В» класс.**

В данном исследовании участвовало **18 учащихся.**

Солнце - 12 дома, 7 в классе, 10 с друзьями;

Дождик - 4 дома, 5 в классе, 0 с друзьями;

Тучка - 1 дома, 7 в классе, 7 с друзьями;

**Выводы:** В классе необходима дальнейшая системная психолого-педагогическая работа, направленная на укрепление межличностных отношений, развитие навыков конструктивного общения, снижение эмоционального напряжения и создание психологически комфортной атмосферы для всех учащихся.

**Результаты исследования 4 «Б» класс.**

В данном исследовании участвовало **16 учащихся.**

Солнце - 12 дома, 6 в классе, 5 с друзьями;

Дождик - 0 дома, 3 в классе, 4 с друзьями;

Тучка - 3 дома, 4 в классе, 6 с друзьями.

**Выводы:** В классе необходима дальнейшая психолого-педагогическая работа, направленная на развитие уверенности в себе, коммуникативных навыков и эмоциональной устойчивости учащихся.

**Результаты исследования 4 «В» класс.**

В данном исследовании участвовало **14 учащихся.**

Солнце - 6 дома, 5 в классе, 8 с друзьями;

Дождик - 3 дома, 5 в классе, 3 с друзьями;

Тучка - 2 дома, 0 в классе, 4 с друзьями.

**Выводы:** В классе необходима дальнейшая работа по развитию эмоциональной устойчивости, уверенности в себе, навыков общения и поддержке положительного эмоционального состояния учащихся.

**Методика «Градусник» (2-4 классы).**

Цель: определение эмоционального состояния учащихся.

**Результаты исследования 2 «Б» класс.**

В данном исследовании участвовало **21 учащихся.**

Высокий уровень - 4

Средний уровень - 16

Низкий уровень - 1

**Выводы:** В классе высокий показатель тревожности у 4 учащихся.

**Результаты исследования 2 «В» класс.**

В данном исследовании участвовало **19 учащихся.**

Высокий уровень - 3

Средний уровень - 16

Низкий уровень - 0

**Выводы:** В классе высокий показатель тревожности у 3 учащихся.

**Результаты исследования 3 «Б» класс.**

В данном исследовании участвовало **12 учащихся (2 отказа).**

Высокий уровень - 4

Средний уровень - 6

Низкий уровень - 2

**Выводы:** В классе высокий показатель тревожности у 4 учащихся.

### **Результаты исследования 3 «В» класс.**

В данном исследовании участвовало **18 учащихся.**

Высокий уровень - 6

Средний уровень - 9

Низкий уровень – 3

**Выводы:** В классе высокий показатель тревожности у 6 учащихся.

### **Результаты исследования 4 «Б» класс.**

В данном исследовании участвовало **16 учащихся.**

Высокий уровень - 6

Средний уровень - 8

Низкий уровень – 0

**Выводы:** В классе высокий показатель тревожности у 6 учащихся.

### **Результаты исследования 4 «В» класс.**

В данном исследовании участвовало **14 учащихся.**

Высокий уровень - 6

Средний уровень - 8

Низкий уровень - 0

**Выводы:** В классе высокий показатель тревожности у 6 учащихся.

### **Методика «Тучка, дождик, солнце»**

**Цель:** определение самочувствие учащегося.

### **Результаты исследования 2 «Б» класс.**

В данном исследовании участвовало **21 учащихся.**

Солнце - 8 дома, 7 в классе, 16 с друзьями;

Дождик - 4 дома, 7 в классе, 6 с друзьями;

Тучка - 3 дома, 6 в классе, 4 с друзьями.

**Выводы:** Необходима дальнейшая психолого-педагогическая работа, направленная на развитие эмоциональной устойчивости, навыков саморегуляции, уверенности в себе и поддержание положительного эмоционального состояния учащихся.

### **Результаты исследования 2 «В» класс.**

В данном исследовании участвовало **19 учащихся.**

Солнце - 5 дома, 15 в классе, 6 с друзьями;

Дождик - 4 дома, 3 в классе, 0 с друзьями;

Тучка - 1 дома, 2 в классе, 7 с друзьями.

**Выводы:** Необходима дальнейшая работа по развитию коммуникативных навыков, сплочению коллектива и поддержке эмоционального благополучия детей.

### **Результаты исследования 3 «Б» класс.**

В данном исследовании участвовало **12 учащихся (2 отказа).**

Солнце - 7 дома, 2 в классе, 8 с друзьями;

Дождик - 0 дома, 3 в классе, 2 с друзьями;

Тучка - 3 дома, 5 в классе, 2 с друзьями.

**Выводы:** Необходима дальнейшая психолого-педагогическая работа по снижению тревожности, развитию уверенности в себе и поддержке эмоционального благополучия учащихся.

#### **Результаты исследования 3 «В» класс.**

В данном исследовании участвовало **18 учащихся.**

Солнце - 16 дома, 9 в классе, 9 с друзьями;

Дождик - 6 дома, 2 в классе, 0 с друзьями;

Тучка - 2 дома, 8 в классе, 7 с друзьями;

**Выводы:** Необходима дальнейшая психолого-педагогическая работа, направленная на развитие коммуникативных навыков, снижение эмоционального напряжения и поддержку эмоционального благополучия детей.

#### **Результаты исследования 4 «Б» класс.**

В данном исследовании участвовало **16 учащихся.**

Солнце - 12 дома, 7 в классе, 6 с друзьями;

Дождик - 0 дома, 4 в классе, 4 с друзьями;

Тучка - 2 дома, 3 в классе, 6 с друзьями.

**Выводы:** Необходима дальнейшая психолого-педагогическая работа, направленная на развитие коммуникативных навыков, снижение тревожности и поддержку эмоционального благополучия учащихся.

#### **Результаты исследования 4 «В» класс.**

В данном исследовании участвовало **14 учащихся.**

Солнце - 8 дома, 5 в классе, 8 с друзьями;

Дождик - 3 дома, 6 в классе, 2 с друзьями;

Тучка - 2 дома, 0 в классе, 3 с друзьями.

**Выводы:** Необходима дальнейшая психолого-педагогическая работа, направленная на снижение эмоционального напряжения, развитие уверенности в себе и поддержку положительного эмоционального состояния учащихся.

### **Коррекционно-развивающая деятельность**

В первом полугодии 2025-2026 учебного года проводилась активная работа по программе «ДосболЛІКЕ», направленная на развитие эмоционального интеллекта и навыков конструктивного общения. Тренинг «Мы разные, мы равные» (Проект Досболlike), тренинг «Хорошо, что я такой» (Проект Досболlike), тренинг «Ты и я – мы с тобой друзья!» (Проект Досболlike) 1 класс, тренинг «Я + ты = мы» (Проект Досболlike) 2 класс, тренинг «Я уникален» (Проект Досболlike), тренинг «Мозайка наших сердец» (Проект Досболlike) 3 класс, тренинг «Что вы знаете про буллинг вашего ребёнка?» повышение родительской компетентности в вопросах распознавания признаков травли и корректного реагирования.

### **Профилактическая деятельность**

Занятие с элементами тренинга «Дружба между мальчиками и девочками» 2-4 классы по плану воспитательной работы формирование навыков безопасного поведения, понятия о личных границах.

### **Просветительская деятельность**

Распространение памяток по адаптации «В первый раз, в первый класс» оказание психолого-педагогической поддержки родителям первоклассников в период адаптации к школьному обучению, классный час «Мой безопасный мир» формирование у учащихся навыков безопасного поведения в школе, дома и в интернете, а также укрепление психологической устойчивости, классный час «Барьеры общения», «Профилактика буллинга и кибербуллинга» по плану воспитательной работы формирование у учащихся навыков безопасного общения в цифровой среде и предотвращение социальной изоляции в классных коллективах, обсуждение вопроса на заседании МО классных руководителей «Формы и методы работы классного руководителя по формированию ответственного родительства, семенных ценностей», психологическая игра на тему «Мост дружбы» 3-4 классы развитие навыков невербального общения, координации совместных действий и укрепление доверия внутри классного коллектива, внимательного отношения детей друг к другу, родительское собрание «Атмосфера жизни семьи как фактор физического и психологического здоровья ребенка», классный час на тему «Электронная сигарета. Вред или польза?» 3-4 класс формирование навыков здорового образа жизни, классный час «Учимся слушать друг друга». Буллинг как стадный допинг, «Ценность человеческой жизни», беседы «Буллинг и Кибербуллинг» 2 классы, старших нужно уважать» 1-4 классы.

**Выводы:**

Цели психологического сопровождения младшего звена на 2025-2026 год выполнены в полном объеме. Сформирована безопасная, эмоционально комфортная среда, способствующая успешному обучению и социализации учащихся.

## **Результаты деятельности педагога-психолога по направлениям с 5 по 11 классы:**

В рамках психологического сопровождения учащихся 1–11 классов, согласно годовому плану, педагогами-психологами была проведена следующая работа:

**I. Диагностическое направление.** Диагностическое направление деятельности педагога-психолога направлено на изучение эмоционального состояния учащихся, уровня их развития, особенностей поведения и адаптации к школьной среде. Проведение диагностики позволяет своевременно выявлять трудности, определять причины эмоционального неблагополучия и планировать дальнейшую коррекционную, профилактическую и развивающую работу.

**В рамках диагностического направления были проведены следующие исследования:**

**Тест школьной тревожности Филлипса (в модификации) (5 классы)**

**Цель:** выявление уровня тревожности учащихся, определение причин эмоционального напряжения, а также степени их адаптированности к учебному процессу и школьной среде.

5 «А» класс (казахский класс)

**Всего: 5 учащихся**

Высокий уровень тревожности — **0 учащихся (0%)**

Средний уровень тревожности — **0 учащихся (0%)**

Низкий уровень тревожности — **5 учащихся (100%)**

**Вывод:**

Все учащиеся показывают низкий уровень тревожности. Эмоциональное состояние стабильное, признаков школьной тревожности не выявлено.

5 «Б» класс

**Всего: 19 учащихся**

Высокий уровень тревожности — **2 учащихся (10,5%)**

Средний уровень тревожности — **3 учащихся (15,8%)**

Низкий уровень тревожности — **14 учащихся (73,7%)**

**Вывод:**

В классе присутствует группа учащихся с повышенным уровнем тревожности (5 человек — 26,3%). Необходимая целенаправленная работа с данной категорией было проведено.

5 «В» класс

**Всего: 23 учащихся**

Высокий уровень тревожности — **3 учащихся (13,0%)**

Средний уровень тревожности — **4 учащихся (17,4%)**

Низкий уровень тревожности — **16 учащихся (69,6%)**

**Вывод:**

Количество учащихся с повышенной тревожностью составляет 7 человек (30,4%). Требуется психологическое сопровождение и наблюдение.

5 «Г» класс

**Всего:** 15 учащихся

Высокий уровень тревожности — **5 учащихся (33,3%)**

Средний уровень тревожности — **4 учащихся (26,7%)**

Низкий уровень тревожности — **6 учащихся (40,0%)**

**Вывод:** В классе высокий показатель тревожности: 9 учащихся (60%). После консультирования результаты тревожности не подтверждены. Класс был под наблюдением. Было проведено системная и регулярная психологическая работа.

**Методика «Филлипс» (6-7 классы)**

**Цель:** Методика Филлипса предназначена для диагностики уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего и среднего школьного возраста.

**Результаты исследования 6 «А» класс (казахский класс)**

В данном исследовании участвовали **9 учащихся.**

1. Общая тревожность в школе - 0
2. Переживание социального стресса - 0
3. Фрустрация потребности в достижение успеха - 0
4. Страх самовыражения – 0
5. Страх ситуации проверки знаний - 0
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу - 0
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями – 0

**Выводы:** повышенной тревожности нет.

**Результаты исследования 6 «Б» класс**

В данном исследовании участвовали **17 учащихся.**

1. Общая тревожность в школе - 0
2. Переживание социального стресса - 0
3. Фрустрация потребности в достижение успеха - 0
4. Страх самовыражения – 0
5. Страх ситуации проверки знаний - 0
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу - 0
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями – 0

**Выводы:** Повышенного уровня тревожности нет.

**Результаты исследования 6 «В» класс**

В данном исследовании участвовали **18 учащихся.**

1. Общая тревожность в школе - 0

2. Переживание социального стресса - 0
3. Фрустрация потребности в достижение успеха - 0
4. Страх самовыражения – 0
5. Страх ситуации проверки знаний - 0
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу - 0
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями – 0

**Выводы:** повышенного уровня тревожности нет.

#### **Методика «Филлипс» (7 классы)**

#### **Результаты исследования 7 «А» класс (казахский класс)**

В данном исследовании участвовали 2 учащихся.

1. Общая тревожность в школе - 0
2. Переживание социального стресса - 0
3. Фрустрация потребности в достижение успеха - 0
4. Страх самовыражения – 0
5. Страх ситуации проверки знаний - 0
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих - 0
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу - 0
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями – 0

**Выводы:** повышенного уровня тревожности нет.

#### **Результаты исследования 7 «Б» класс**

В данном исследовании участвовали 24 учащихся. (2 отказ), 22 прошли тест.

**Общая тревожность в школе — 0 учащихся (0%)**

**Переживание социального стресса — 1 учащийся ( 4%)**

**Фрустрация потребности в достижении успеха — 0 учащихся (0%)**

**Страх самовыражения — 0 учащихся (0%)**

**Страх ситуации проверки знаний — 1 учащийся ( 4%)**

**Страх не соответствовать ожиданиям окружающих — 0 учащихся (0%)**

**Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу — 0 учащихся (0%)**

**Проблемы и страхи в отношениях с учителями — 0 учащихся (0%)**

**Выводы:** повышенный уровень тревожности у 1 – го учащего. Было проведено консультация после чего проводилось систематическое наблюдение. Состояние стабильное.

#### **Результаты исследования 7 «Г» класс**

В данном исследовании участвовали 17 учащихся.

**Общая тревожность в школе — 0 учащихся (0%)**

**Переживание социального стресса — 0 учащийся ( 0%)**

**Фрустрация потребности в достижении успеха — 0 учащихся (0%)**

**Страх самовыражения — 0 учащихся (0%)**

**Страх ситуации проверки знаний — 1 учащийся (4%)**

**Страх не соответствовать ожиданиям окружающих — 0 учащихся (0%)**

**Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу — 0 учащихся (0%)**

**Проблемы и страхи в отношениях с учителями — 1 учащихся (4%)**

**Выводы:** повышенный уровень тревожности у 1 – го учащего. Было проведено консультация после чего проводилось систематическое наблюдение. Состояние стабильное.

### **Методика Спильберга – Ханина (8-11 классы)**

**Цель:** определить уровень **ситуативной тревожности** (тревожность «здесь и сейчас»); выявить уровень **личностной тревожности** (устойчивая склонность к переживанию тревоги); оценить эмоциональное состояние человека в различных жизненных и учебных ситуациях.

#### **Результаты исследования 8 «А» класс**

В данном исследовании участвовали **10 учащихся.**

##### **Ситуативная тревожность :**

Высокая шкала – 0.

Средняя шкала – 0

Низкая – шкала –10 .

##### **Личностная тревожность:**

Высокая шкала – 0

Средняя шкала – 0

Низкая – шкала –10

**Выводы:** повышенного уровня тревожности нет.

#### **Результаты исследования 8 «Б» класс**

В данном исследовании участвовали **20 учащихся.**

##### **Ситуативная тревожность**

Высокая шкала — 1 учащихся (5%)

Средняя шкала — 4 учащихся (20%)

Низкая шкала — 13 учащихся (65%)

##### **Личностная тревожность**

Высокая шкала — 1 учащихся (5%)

Средняя шкала — 4 учащихся (20%)

Низкая шкала — 13 учащихся (65%)

**Выводы:** повышенного уровня тревожности у 1 учащегося.

#### **Результаты исследования 8 «В» класс**

В данном исследовании участвовали **23 учащихся.** (1 отказа)

##### **Ситуативная тревожность**

**Высокая шкала — 2 учащихся (10%)**

**Средняя шкала — 5 учащихся (25%)**

**Низкая шкала — 13 учащихся (65%)**

Личностная тревожность

**Высокая шкала — 2 учащихся (10%)**

**Средняя шкала — 5 учащихся (25%)**

**Низкая шкала — 13 учащихся (65%)**

**Выводы:** повышенный тревожность у 2-х учащихся.

**Результаты исследования 9 «А» классов**

В данном исследовании участвовали **20 учащихся.**

**Ситуативная тревожность:**

Высокий уровень — **1 учащий (5%)**

Средний уровень — **9 учащихся (45%)**

Низкий уровень — **10 учащихся (50%)**

**Личностная тревожность:**

Высокий уровень — **1 учащихся (5%)**

Средний уровень — **9 учащихся (45%)**

Низкий уровень — **10 учащихся (50%)**

**Выводы:** повышенный тревожность у 1 учащего.

**Результаты исследования 9 «Б» классов**

В данном исследовании участвовали **21 учащихся.**

**Ситуативная тревожность:**

Высокий уровень — **1 учащий (4,8%)**

Средний уровень — **4 учащихся (19,0%)**

Низкий уровень — **16 учащихся (76,2%)**

**Личностная тревожность:**

Высокий уровень — **1 учащихся (4,8%)**

Средний уровень — **4 учащихся (19,0%)**

Низкий уровень — **16 учащихся (76,2%)**

**Выводы:** повышенный тревожность у 1 учащего.

**Результаты исследования 10 «А» классов**

В данном исследовании участвовали **4 учащихся.**

Высокий уровень — **0 уч. (0%)**

Средний уровень — **0 уч. (0%)**

Низкий уровень — **4 уч. (100%)**

**Личностная тревожность:**

Высокий уровень — **0уч. (0%)**

Средний уровень — **0 уч. (0%)**

Низкий уровень — **4 уч. (100%)**

**Выводы:** повышенного уровня тревожности нет.

**Результаты исследования 10 «Б» классов**

В данном исследовании участвовали **14 учащихся.**

**Ситуативная тревожность:**

Высокий уровень — 1 уч. (7,1%)

Средний уровень — 0 уч. (0%)

Низкий уровень — 13 уч. (92,9%)

**Личностная тревожность:**

Высокий уровень — 1 уч. (7,1%)

Средний уровень — 0 уч. (0%)

Низкий уровень — 13 уч. (92,9%)

**Выводы:** повышенный уровень тревожности 1.

### **Результаты исследования 11 «А» классов**

В данном исследовании участвовали 6 учащихся.

**Ситуативная тревожность:**

Высокий уровень — 0 уч. (7,1%)

Средний уровень — 0 уч. (0%)

Низкий уровень — 6 уч. (100%)

**Личностная тревожность:**

Высокий уровень — 0 уч. (7,1%)

Средний уровень — 0 уч. (0%)

Низкий уровень — 6 уч. (100%)

**Выводы:** повышенный уровень тревожности нет.

### **Результаты исследования 11 «Б» классов**

В данном исследовании участвовали 11 учащихся.

**Ситуативная тревожность:**

Высокий уровень — 0 уч. (0%)

Средний уровень — 0 уч. (0%)

Низкий уровень — 11 уч. (100%)

**Личностная тревожность:**

Высокий уровень — 0 уч. (0%)

Средний уровень — 0 уч. (0%)

Низкий уровень — 11 уч. (100%)

**Выводы:** повышенный уровень тревожности нет.

**Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М.Фергюсона (10 -11 класс) проведено в октябре.**

**Общий результаты исследования:**

В данном исследовании участвовали 35 учащихся.

**Повышенный уровень — 1 чел. (2,9%)**

**Средний уровень — 2 чел. (5,7%)**

**Низкий уровень — 32 чел. (91,4%)**

По классам:	Высокий уровень одиночества	Средний уровень	Низкий уровень
среди 10 классов	0%	0%	57%
среди 11 классов	3%	6%	34%

**Выводы:** повышенный уровень тревожности – 1.

**Экспресс анкетирование по выявлению насилия, разработанное Оркен. (5 по 11 классы) проведено в октябре.**

**Цель:** узнать, в каких сферах жизни ребенка присутствует насилие.

В данном исследовании участвовали **299 учащихся.**

**Безопасная зона риска** — 247 чел. (82%)

**Средняя зона риска** — 52 чел. (17%)

**Зона риска** — 0 чел. (1%)

**Вывод:** повышенные зоны риска 0 учащихся.

**Методика Шкала благополучья подростка Автор. К.Рифф.**

**Цель:** опросника оценка психологического благополучия подростков.

В данном исследовании участвовали **299 учащихся.**

**Высокий уровень благополучия** — 161 (53,8%)

**Средний уровень благополучия** — 138 (46,2%)

**Низкий уровень благополучия** — 0 (0%)

**Выводы:** Результаты исследования показали, что у большинства подростков сформирован высокий и средний уровень психологического благополучия, что свидетельствует о в целом благоприятном эмоциональном состоянии и удовлетворительной психологической адаптации учащихся.

**Шкала благополучия подростка. Кэрл Рифф (5 по 11 классы)**

**Цель:** опросника оценка психологического благополучия подростков.

Классы	Количество	Результаты					
		высокий уровень благополучия		средний уровень благополучия		низкий уровень благополучия	
		кол-во	%%	кол-во	%%	кол-во	%%
5 класс	60	30	50%	30	50%	0	0%

6 класс	44	25	56,80%	19	43,20%	0	0%
7 класс	66	23	34,80%	43	65,20%	0	0%
8 класс	53	30	56,60%	23	43,40%	0	0%
9 класс	41	29	70,70%	12	29,30%	0	0%
10 класс	17	9	52,90%	8	47,10%	0	0%
11 класс	18	15	83,30%	3	16,70%	0	0%

**Выводы:** По результатам опросника психологического благополучия Кэрол Рифф среди учащихся 5–11 классов можно сделать вывод, что у большинства подростков наблюдается высокий и средний уровень психологического благополучия. Низкий уровень благополучия не выявлен ни в одном классе, что свидетельствует о благоприятном эмоционально-психологическом состоянии обучающихся.

Наиболее высокий показатель высокого уровня благополучия отмечен у учащихся 11 класса — 83,3%, а также у 9 класса — 70,7%. Это говорит о более устойчивом эмоциональном состоянии, уверенности в себе и положительном отношении к жизни у старшеклассников.

Среди учащихся 7 класса преобладает средний уровень благополучия (65,2%), что может быть связано с возрастными особенностями подросткового периода, эмоциональной нестабильностью и адаптационными трудностями.

В 5, 6, 8 и 10 классах показатели высокого и среднего уровней распределены относительно равномерно, что указывает на стабильное психологическое состояние большинства обучающихся.

В целом результаты диагностики показывают положительную динамику психологического благополучия подростков и свидетельствуют о благоприятной психологической атмосфере в образовательной среде.

**Шкала интернет - зависимости" Кимберли Янг (5 по 11 классы), проведено в январе.**

Общее количество учащихся	Количество прошедших опросник	Результаты					
		обычный пользователь интернета		средняя интернет-зависимость		выраженная интернет-зависимость	
		кол-во	%%	кол-во	%%	кол-во	%%
291	0	97	33%	103	35%	91	32,00%

**Выводы:** По результатам диагностики по методике «Шкала интернет-зависимости» Кимберли Янг среди учащихся 5–11 классов, проведённой в январе, было обследовано 291 учащихся.

Результаты показали, что:

- 97 учащихся (33%) являются обычными пользователями интернета;
- 103 учащихся (35%) имеют средний уровень интернет-зависимости;
- 91 учащихся (32%) имеют выраженную интернет-зависимость.

Анализ результатов показывает, что значительная часть обучающихся испытывает трудности с контролем времени, проводимого в сети Интернет. Особенно настораживает высокий процент учащихся со средней и выраженной интернет-зависимостью, что свидетельствует о необходимости дальнейшей профилактической и разъяснительной работы по формированию безопасного и ответственного поведения в цифровой среде.

С целью профилактики интернет-зависимости с учащимися были проведены беседы на темы:

1. «Почему трудно отложить телефон?»
2. «Где граница между интернетом и зависимостью?»
3. «Что я чувствую, когда остаюсь без телефона?»
4. «Как интернет влияет на моё настроение и самооценку?»
5. «Умею ли я отдыхать без телефона и социальных сетей?»

В ходе бесед учащиеся обсуждали влияние гаджетов на эмоциональное состояние, учебную деятельность и общение с окружающими, учились анализировать собственные привычки использования интернета и находить способы соблюдения цифрового баланса.

**Экспресс методика по выявлению тревожности, О.Хмельницкая (5-6 классы); проведено в феврале месяце.**

Всего прошли опрос (5-6 классы)	Результаты							
	низкий уровень тревожности		средний уровень тревожности		повышенный уровень тревожности		высокий уровень тревожности	
	кол-во	%%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
106	69	65	21	20	14	13,2	2	1,8

**Выводы:** по результатам диагностики уровня тревожности среди учащихся 5–6 классов в обследовании приняли участие 106 обучающихся.

Результаты показали, что:

- низкий уровень тревожности выявлен у 69 учащихся (65%);
- средний уровень тревожности — у 21 учащегося (20%);
- повышенный уровень тревожности — у 14 учащихся (13,2%);
- высокий уровень тревожности — у 2 учащихся (1,8%).

Полученные данные свидетельствуют о том, что у большинства учащихся уровень тревожности находится в пределах нормы. Вместе с тем выявлены дети с повышенным и высоким уровнем тревожности, но не подтверждают своих ответов. По итогам диагностики была проведена консультативная работа с учащимися. Дети с повышенным и высоким уровнем тревожности взяты под наблюдение, с целью дальнейшего психологического сопровождения, оказания своевременной помощи и создания благоприятных условий для эмоционального благополучия.

**"Опросник жизнестойкости" С.Мадди в адаптации Д.Леонтьева (7-11 класс) проводились в январе.**

Количество учащихся	Результаты					
	высокий уровень жизнестойкости		средний уровень жизнестойкости		низкий уровень жизнестойкости	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
185	139	76	34	18	12	6

**Вывод:** По результатам диагностики уровня жизнестойкости в обследовании приняли участие 185 учащихся.

Результаты показали, что:

высокий уровень жизнестойкости выявлен у 139 учащихся (76%);

средний уровень жизнестойкости — у 34 учащихся (18%);

низкий уровень жизнестойкости — у 12 учащихся (6%).

Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство обучающихся обладают высоким уровнем жизнестойкости, умеют справляться с трудностями, адаптироваться к изменяющимся условиям и сохранять эмоциональную устойчивость в стрессовых ситуациях.

Вместе с тем выявлена группа учащихся со средним и низким уровнем жизнестойкости, которым требуется дополнительное внимание и психологическая поддержка для развития уверенности в себе, навыков саморегуляции и стрессоустойчивости. С учащимися были проведены профилактические беседы:

«Как справляться со стрессом и сохранять спокойствие»;

«Уверенность в себе и способы её развития»;

«Как преодолевать трудности и не бояться ошибок»;

«Эмоции под контролем: учимся управлять своим настроением»;

«Поддержка друзей и семьи в трудных ситуациях».

Данные мероприятия были направлены на развитие эмоциональной устойчивости, формирование позитивного отношения к жизненным трудностям и укрепление психологического благополучия учащихся.

и консультации, направленные на развитие позитивного мышления, умения преодолевать трудности и формирование навыков эмоциональной устойчивости.

**"Шкала переживания одиночества" С.Г. Корчагина (5-9 классы) проводилось в марте.**

Количество учащихся	Результаты							
	не переживает сейчас одиночество		неглубокое переживание возможного одиночества		глубокое переживание актуального одиночества		очень глубокое переживание одиночества	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
264	13	5%	251	95%	0	0%	0	0%

**Выводы:** Большинство учащихся (251 человек, или 95%) испытывают неглубокое переживание возможного одиночества. Это говорит о том, что у основной части обучающихся чувство одиночества не является выраженной проблемой, однако

отдельные переживания и тревожность, связанные с одиночеством, всё же присутствуют.

Небольшая часть учащихся (13 человек, или 5%) не переживает одиночество вовсе. Эти учащиеся эмоционально благополучны в сфере межличностных отношений и социальной адаптации.

Учащихся с глубоким и очень глубоким переживанием актуального одиночества выявлено не было (0%). Это свидетельствует об отсутствии выраженных психологических проблем, связанных с чувством одиночества, в исследуемой группе.

В целом эмоциональное состояние коллектива можно оценить как относительно благоприятное, так как критических проявлений одиночества среди учащихся не обнаружено. Однако наличие у большинства неглубоких переживаний возможного одиночества указывает на необходимость поддержания благоприятного психологического климата и развития коммуникативных навыков учащихся.

## **II. Коррекционно-развивающая деятельность.**

**Цель:** снижение уровня тревожности у обучающихся, развитие эмоциональной устойчивости, адекватной самооценки, коммуникативных навыков, профилактика дезадаптации и аутодеструктивного поведения, формирование навыков саморегуляции и позитивного взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

За 2025–2026 учебный год с учащимися 5–11 классов была проведена систематическая коррекционно-развивающая работа, направленная на укрепление психологического здоровья обучающихся, развитие личностных качеств и создание благоприятного психологического климата.

В рамках данной деятельности были организованы и проведены тренинги, занятия, беседы, классные часы и мероприятия психологического клуба:

- тренинг «Стресс: друг или враг?»;
- тренинг «Лидер — кто это?»;
- тренинг «Как избавиться от стресса?»;
- тренинг «Я лучшее, что есть у меня»;
- тренинг «Учимся дружить и понимать друг друга»;
- тренинг «Работаем над уверенностью в себе»;
- тренинг «Работа в команде: учимся сотрудничать»;
- тренинг «Воспитывать с любовью» (для родителей);
- ШПР-тренинг «Ребенок в лучах солнца» (для родителей).

В рамках проекта «ДосболLike» были проведены следующие занятия:

- «Хорошо, что я такой!»;
- «Мы разные — мы равные»;
- «Мой дружный коллектив, и я в нем»;
- «Что такое личные границы и зачем они нужны?»;
- «Как правильно говорить нет?»;
- «Видеть, чувствовать, слышать»;
- «Ты и я — мы с тобой друзья!»;
- «Я + ты = мы»;

«Я уникален»;  
«Мозаика наших сердец».

В течение учебного года осуществлялась работа психологического клуба:

№1 «Давай познакомимся!»;  
№2 «Эффективные навыки общения»;  
№3 «Как правильно говорить нет?»;  
№4 «Просьба и мое отношение к ней»;  
№5 тренинг повышения самооценки «Я лучшее, что есть у меня»;  
«Круглый стол».

Также проводились занятия и беседы по профилактике аутодеструктивного поведения и развитию эмоционально-волевой сферы:

«Профилактика аутодеструктивного поведения»;  
«Эмоции в жизни человека. Умение управлять своими чувствами и эмоциями»;  
«Учимся общаться»;  
«Я ушел в свою обиду»;  
«Развитие навыков эффективной коммуникации»;  
«Минус-плюс»;  
«Ответственность – мой выбор»;  
«Мысли, чувства, поведение»;  
«Как управлять своим стрессом»;  
«Мои достижения»;  
«Убеждения»;  
«Личностное право»;  
«Формирование намерения».

Особое внимание уделялось профориентационной и профилактической работе:

«Выбор профессии – дело серьезное»;  
«Интересные профессии»;  
«Психологическая комфортность при подготовке и успешной сдаче ЕНТ»;  
«Становимся взрослыми»;  
классный час «Взаимоотношения юношей и девушек».

Проводились мероприятия по формированию здорового образа жизни:

«Что такое ЗОЖ»;  
«Здоровый образ жизни в детстве – залог здоровья на всю жизнь»;  
«Здоровье и личная безопасность».

С педагогами была проведена работа по профилактике эмоционального выгорания:  
тема №1 «Эмоциональное выгорание педагогов».

## **Выводы**

Проведенная коррекционно-развивающая работа способствовала снижению уровня тревожности и эмоционального напряжения учащихся, развитию навыков эффективного общения, саморегуляции и уверенности в себе. Учащиеся стали более активно взаимодействовать в коллективе, повысился уровень сплоченности и взаимопонимания среди сверстников.

Мероприятия по профилактике аутодеструктивного поведения и стрессовых состояний помогли детям осознать ценность собственной личности, научиться

конструктивным способам решения конфликтных ситуаций и преодоления трудностей.

Проориентационные занятия способствовали формированию у учащихся более осознанного отношения к выбору будущей профессии. Работа с родителями и педагогами позволила повысить уровень психолого-педагогической компетентности взрослых в вопросах воспитания, поддержки и эмоционального благополучия детей.

В целом коррекционно-развивающая деятельность была проведена системно и эффективно, поставленные цели и задачи реализованы в полном объеме.

Индивидуальная коррекционная работа с низкомотивированными и слабоуспевающими учащимися

Коррекционно-развивающая работа была выстроена на основании результатов диагностических исследований и направлена на снижение уровня тревожности, профилактику эмоционального неблагополучия, формирование навыков саморегуляции, повышение психологической устойчивости и развитие социально-коммуникативных навыков учащихся 1–11 классов.

## **1. Коррекционно-развивающая работа по результатам методики школьной тревожности Филлипса (5–7 классы)**

**Цель:** снижение уровня школьной тревожности, формирование уверенности в себе, развитие навыков эмоциональной саморегуляции и адаптации к школьной среде.

**Целевая группа:** учащиеся с высоким и средним уровнем тревожности (5 «Б», 5 «В», 5 «Г», отдельные учащиеся 7 классов).

**Основные направления работы:**

- индивидуальные и групповые коррекционные занятия с учащимися с повышенной тревожностью
- тренинговые упражнения на снижение эмоционального напряжения;
- развитие навыков самовыражения и уверенного поведения;
- формирование позитивного отношения к учебной деятельности и ситуациям контроля знаний.

**Формы и методы работы:**

- в групповой работе, психологические игры и упражнения («Я уверен», «Мои сильные стороны», «Спокойствие внутри меня», «Стресс: друг или враг?» проект Досболайк, );
- Индивидуально, дыхательные и релаксационные техники;
- Индивидуально, элементы арт-терапии (рисунков, коллаж эмоций);
- Индивидуально, беседы и мини-тренинги по управлению тревогой;
- консультации классных руководителей по созданию психологически комфортной среды.

## **2. Коррекционно-развивающая работа по методике Спилбергера–Ханина (8–11 классы)**

Цель: снижение ситуативной и личностной тревожности, развитие стрессоустойчивости, формирование навыков самоконтроля и эмоциональной стабильности.

Целевая группа: учащиеся с выявленным повышенным уровнем тревожности (8 «Б», 8 «В», 9 «А», 9 «Б», 10 «Б»).

Основные направления работы:

- индивидуальное психологическое сопровождение учащихся;
- обучение навыкам саморегуляции в стрессовых ситуациях;
- профилактика экзаменационной тревожности;
- развитие позитивной самооценки и уверенности в собственных возможностях.

**Формы и методы работы:**

- с данными учащимися были проведены индивидуальные консультации;
- тренинговые занятия «Как справляться с тревогой», «Экзамен без стресса»;
- упражнения на мышечную и дыхательную релаксацию;
- когнитивно-поведенческие техники (работа с негативными установками);
- рекомендации учащимся и родителям.

### **3. Коррекционно-развивающая работа по методике диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (10–11 классы)**

Цель: снижение чувства одиночества, развитие коммуникативных навыков и социальной включённости учащихся.

Целевая группа: учащиеся с повышенным и средним уровнем субъективного ощущения одиночества.

Основные направления работы:

- формирование навыков эффективного общения;
- развитие эмпатии и умения выстраивать межличностные отношения;
- повышение уровня социальной активности учащихся.

**Формы и методы работы:**

- групповые занятия на сплочение коллектива;
- тренинговые упражнения «Я и другие», «Навыки общения»;
- индивидуальные беседы;
- вовлечение учащихся в коллективные мероприятия;
- консультирование классных руководителей.

### **4. Коррекционно-развивающая и профилактическая работа по результатам экспресс-анкетирования по выявлению насилия (5–11 классы)**

Цель: профилактика насилия, формирование безопасного поведения и навыков защиты личных границ.

Целевая группа: учащиеся из средней зоны риска и зоны риска.

Основные направления работы:

- индивидуальное психологическое сопровождение учащихся зоны риска;
- профилактика жестокого обращения и буллинга;
- формирование навыков обращения за помощью.

**Формы и методы работы:**

- индивидуальные консультации;
- профилактические беседы;
- тренинговые занятия «Мои границы», «Я имею право на безопасность»;

- взаимодействие с социальным педагогом и администрацией школы;
- консультации родителей.

### **III.Профилактическая деятельность.**

**Цель:** предупреждение деструктивного, рискованного поведения, насилия, буллинга, эмоционального неблагополучия.

**За 2025 -2026 учебный год с учащимися с 5 по 11 классы были проведены следующие профилактические мероприятия:**

Профилактика буллинга и кибербуллинга, заседание МО классных руководителей «Признаки аутодеструктивного поведения учащихся», занятия с элементами тренинга: «Как разрешать конфликты», «Дружба между мальчиками и девочками», беседы и классные часы по вопросам половой неприкосновенности, классный час «Электронная сигарета: вред или польза?», темы программы профилактики аутодеструктивного поведения: «Опасные ситуации. Вежливый отказ», «Я ушел в свою обиду», «Выбор», занятия по развитию стрессоустойчивости и эмпатии, тренинги «Учимся управлять собой».

Также были проведены профилактические и коррекционно-развивающие занятия по следующим темам: «Ценность человеческой жизни», «Цели и смысл жизни», «Выбор профессии – дело серьезное», «Интересные профессии», «Как избавиться от стресса?», «Профилактика аутодеструктивного поведения», «Эмоции в жизни человека. Умение управлять своими чувствами и эмоциями», «Выбор профессии – дело ответственное», «Способы снятия нервно-психического напряжения», «Модная профессия», «10 ошибок при выборе профессии», «Учимся общаться», «Развитие навыков эффективной коммуникации», «Минус-плюс», «Ответственность – мой выбор», «Мысли, чувства, поведение», «Как управлять своим стрессом», «Старших нужно уважать», «Мои достижения», «Убеждения», «Я успешен», «Профилактика деструктивного стресса во время подготовки и сдачи экзаменов», «Эмоции и поведение», «Круглый стол», «Личностное право», «Как правильно говорить нет?», «Формирование намерения», «Психологическая подготовка к экзаменам: навыки саморегуляции», «Психологическая подготовка к экзаменам: упражнения на концентрацию внимания».

В ходе мероприятий у обучающихся формировались навыки безопасного и ответственного поведения, умение конструктивно разрешать конфликтные ситуации, противостоять негативному влиянию среды, развивать эмоциональную устойчивость и коммуникативные способности. Особое внимание уделялось профилактике буллинга, аутодеструктивного поведения, стрессовых и тревожных состояний, формированию позитивной самооценки, жизненных ценностей и профессионального самоопределения.

По итогам проведенной работы у учащихся повысился уровень информированности о способах сохранения психологического здоровья,

улучшились навыки саморегуляции, общения и стрессоустойчивости. Подростки стали более активно участвовать в обсуждении жизненных ситуаций, проявлять уважительное отношение друг к другу, осознавать ценность человеческой жизни и ответственность за собственный выбор и поведение.

## **VI. Просветительская деятельность**

**Цель:** информирование учащихся, родителей и педагогов, повышение психологической культуры, формирование безопасного и ответственного поведения.

За 2025–2026 учебный год с учащимися 5–11 классов были проведены следующие просветительские мероприятия:

Видеоролики и презентации для педагогов и родителей, информирование о формах согласия и признаках аутодеструктивного поведения подростков (выступление на педагогическом совете), тема 1 «Спор не ссора» (программа профилактики аутодеструктивного поведения Академии Алтынсарина), классные часы: «Мой безопасный мир», «Сложности бывают у всех», «Барьеры общения», «Здоровье и личная безопасность», «Правила поведения при общении с незнакомыми людьми», «Границы моего тела».

Также были проведены беседы и информационно-просветительские мероприятия: «Как приобрести умения адаптироваться к отрицательным эффектам рекламы», профилактика буллинга и кибербуллинга, обсуждение вопросов на заседаниях МО классных руководителей, родительские собрания на темы «Формы и методы работы по формированию ответственного родительства», «Атмосфера жизни семьи как фактор физического и психического здоровья ребенка», «Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних и половой неприкосновенности», «Я в мире сверстников. Интернет-угрозы», «Психологические особенности подросткового возраста», «Профилактика ПАВ». Проведена Неделя психологии «7 дней о себе и для себя», оформлен информационный стенд «Неделя душевного апгрейда».

Дополнительно проведены просветительские мероприятия по темам: «Ценность человеческой жизни», «Цели и смысл жизни», «Что такое буллинг и кибербуллинг?», «Старших нужно уважать», «Модная профессия», «10 ошибок при выборе профессии», «Выбор профессии – дело ответственное», «Здоровье и личная безопасность учащихся», «Я успешен», «Профилактика деструктивного стресса во время подготовки и сдачи экзаменов», «Здоровый образ жизни в детстве – залог здоровья на всю жизнь!», «Выбор моего ребенка – выбор будущего», «Роль родителей и их практическая помощь при подготовке к экзаменам», «Семья и ее роль в воспитании ребенка с ООП», «Семейные правила, как любить и быть любимыми», «Семья для меня...», «Психолого-педагогическое сопровождение низко-мотивированных и слабоуспевающих обучающихся».

В ходе просветительской работы учащиеся, родители и педагоги получили информацию о способах сохранения психологического здоровья, безопасного поведения, профилактике буллинга, насилия, интернет-угроз, аутодеструктивного поведения и стрессовых состояний. Особое внимание уделялось вопросам формирования жизненных ценностей, уважительного отношения к окружающим, укрепления семейных взаимоотношений, профессионального самоопределения подростков и подготовки учащихся к экзаменационному периоду.

По итогам проведенной работы повысился уровень психологической грамотности участников образовательного процесса, расширились знания учащихся о безопасном и ответственном поведении, укрепились навыки конструктивного общения и саморегуляции. Родители стали более активно участвовать в вопросах воспитания и психологической поддержки детей, а педагоги повысили информированность по вопросам сопровождения подростков и профилактики эмоционального неблагополучия.

## **V. Консультативное направление.**

Консультативная работа проводилась на основе результатов диагностических исследований и была направлена на оказание психологической поддержки учащимся, развитие личностных качеств, формирование позитивного отношения к себе и окружающим, а также помощь в профессиональном самоопределении.

Основные направления консультативной деятельности:

- повышение самооценки и уверенности в себе;
- развитие мотивации к обучению и построению будущего;
- профориентационная поддержка и помощь в выборе профессии;
- развитие навыков межличностного общения;
- снижение тревожности и эмоционального напряжения;
- формирование ответственности и самостоятельности;
- развитие навыков саморегуляции и позитивного мышления.

По результатам проведённых диагностик были выявлены обучающиеся с признаками заниженной самооценки, неуверенности в собственных силах, трудностями в общении со сверстниками, недостаточной учебной мотивацией, а также с затруднениями в выборе будущей профессии. В связи с этим проводились индивидуальные и групповые консультации.

Особое внимание уделялось работе по повышению самооценки и формированию уверенности в себе. В ходе консультаций обучающиеся учились осознавать свои сильные стороны, принимать индивидуальные особенности, развивать навыки самопрезентации и уверенного поведения. Использовались беседы, упражнения на самопознание, техники позитивного подкрепления и психологической поддержки.

В рамках мотивационного направления проводилась работа по формированию жизненных целей, развитию стремления к личностному росту и успешному будущему. Обучающиеся обсуждали вопросы саморазвития, ответственности за собственный выбор, планирования будущего и достижения поставленных целей.

Большое внимание уделялось профориентационной работе. Консультации были направлены на выявление интересов, склонностей и способностей обучающихся, расширение представлений о мире профессий, помощь в выборе дальнейшего образовательного маршрута. Рассматривались вопросы соответствия личных качеств выбранной профессии, значимости профессионального самоопределения и осознанного выбора будущей деятельности.

В сфере межличностных отношений проводилась работа по развитию коммуникативных навыков, умения конструктивно взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, разрешать конфликтные ситуации и выстраивать доброжелательные отношения в коллективе. Обучающиеся получали рекомендации по развитию эмоциональной устойчивости, навыков сотрудничества и взаимопонимания.

Консультативная деятельность способствовала улучшению эмоционального состояния обучающихся, повышению уверенности в себе, развитию позитивной мотивации и формированию более осознанного отношения к своему будущему.

## **Выводы:**

Анализ деятельности психологической службы КГУ «Общеобразовательная школа №2 города Акколь отдела образования по Аккольскому району управления образования Акмолинской области» за 2025–2026 учебный год показывает, что работа педагогов-психологов осуществлялась системно, целенаправленно и в соответствии с годовыми задачами психологической службы школы. В течение учебного года была обеспечена психолого-педагогическая поддержка обучающихся 1–11 классов, направленная на сохранение и укрепление психологического здоровья, профилактику эмоционального неблагополучия, развитие коммуникативных навыков, стрессоустойчивости и социальной адаптации учащихся.

Результаты диагностической работы свидетельствуют о том, что у большинства учащихся наблюдается благоприятное эмоциональное состояние, средний и высокий уровень психологического благополучия, достаточный уровень жизнестойкости и адаптации к школьной среде. Учащиеся с повышенным уровнем тревожности, признаками эмоционального напряжения, трудностями в общении и рисками интернет-зависимости были своевременно выявлены и взяты под наблюдение. Проведённая коррекционно-развивающая работа способствовала снижению тревожности, развитию уверенности в себе, формированию навыков саморегуляции, эффективного общения и конструктивного поведения в стрессовых ситуациях. Особое внимание уделялось профилактике буллинга, кибербуллинга, аутодеструктивного поведения, эмоционального выгорания, а также вопросам безопасного поведения в цифровой среде. Профилактическая и просветительская деятельность позволила повысить уровень психологической грамотности

учащихся, педагогов и родителей. В ходе мероприятий участники образовательного процесса получили практические знания по вопросам сохранения психологического здоровья, профилактики конфликтов, стрессовых состояний, интернет-угроз и формирования позитивных жизненных ценностей. Консультативная работа велась активно и адресно. В течение учебного года оказана психологическая помощь учащимся, родителям и педагогам по вопросам межличностных отношений, эмоционального состояния, учебной мотивации, поведения и возрастных особенностей подростков. Также работа психологической службы проводилась в тесном взаимодействии со службой психолого-педагогической поддержки школы. Совместно и систематически проводились профилактические, коррекционно-развивающие и просветительские мероприятия, направленные на создание благоприятной психологической среды, предупреждение эмоционального неблагополучия, развитие коммуникативных навыков и повышение психологической культуры всех участников образовательного процесса. Большинство занятий, тренингов, бесед, классных часов и профилактических мероприятий были организованы и проведены совместно, что позволило повысить эффективность психолого-педагогического сопровождения обучающихся.

В целом деятельность психологической службы за 2025–2026 учебный год можно считать результативной и эффективной. Поставленные цели и задачи выполнены. Работа психологической службы способствовала созданию благоприятного психологического климата в школе, укреплению эмоционального благополучия обучающихся и повышению уровня психолого-педагогической компетентности всех участников образовательного процесса.

#### **IV. О работе педагога-психолога по данным журнала консультаций**

**Период:** 2025-2026 год

**Образовательная организация:** КГУ «ОШ №2»

**Педагог-психолог:** Бейсенова С.О, Исполова Ж.М

**Общее количество консультаций:** 301

**Распределение по категориям:**

Категория консультируемых	Количество	(%)
Обучающиеся	213	71%
Родители	68	22,5%
Педагоги	20	6,5%
Итого	301	100%

Характер запроса	Ребенок	Родитель	педагог	всего
По результатам диагностики	71	4	4	79

Адаптация (класс, школа)	4	1	1	6
Профилактика ПАВ	1	0	0	1
ВШУ	5	5	1	11
Информирование родителей	0	45	10	55
Стресс (учебный, успеваемость, эмоциональный)	25	3	3	31
Профилактика буллинга	1	1	0	2
ОПП	1	0	0	1
Профилактика интернет-зависимости	45	2	0	47
Нарушения поведения	5	2	2	9
Потеря близкого человека	4	2	2	6
Аутодеструктивное поведение	1	0	0	1
Межличностные конфликты	21	7	0	28
Эмоциональное состояние	18	4	0	22
<b>Итого</b>	<b>202</b>	<b>76</b>	<b>23</b>	<b>301</b>

За 2025-2026 учебный год проведена 301 консультация, при этом наибольшее количество обращений поступило от учащихся. Основную часть запросов составили консультации по итогам психологической диагностики, что подтверждает системный характер диагностической, коррекционной и развивающей деятельности психологической службы.

Особое внимание уделялось вопросам эмоционального благополучия обучающихся, переживаниям, связанным с учебной нагрузкой, стрессовыми состояниями, межличностными конфликтами и проявлениями демонстративного поведения. Значительное число обращений по данным направлениям свидетельствует о высокой актуальности психологического сопровождения подростков, необходимости раннего выявления эмоциональных трудностей и организации профилактических мероприятий.

Отдельным направлением являлась работа с обучающимися, состоящими на внутришкольном учёте, и учёте ГПС. Консультативная помощь была ориентирована на коррекцию поведения, развитие самоконтроля, формирование ответственности за собственные поступки, а также предупреждение повторных правонарушений.

Проводилась профилактическая работа, направленная на предупреждение буллинга, кибербуллинга, интернет-зависимости и употребления психоактивных веществ. Особое внимание уделялось формированию навыков безопасного поведения, развитию коммуникативной культуры и повышению психологической устойчивости обучающихся.

С педагогами осуществлялась консультативная деятельность по вопросам адаптации учащихся, эмоционального напряжения, учебных трудностей и взаимодействия с детьми.

Для родителей проводилась информационно-просветительская работа по вопросам психологического состояния детей, особенностей подросткового возраста, профилактики аутодеструктивного поведения и укрепления детско-родительских отношений.

В целом результаты консультационной деятельности показывают что оно эффективна в профилактической работы и своевременность оказания психолого-педагогической помощи всем участникам образовательного процесса.

### **Выводы**

Анализ журнала консультаций показывает, что деятельность педагога-психолога носит системный характер и направлена на своевременное выявление и сопровождение актуальных проблем обучающихся.

Работа психолога охватывает основные направления психолого-педагогического сопровождения, включая коррекцию межличностных отношений, стабилизацию эмоционального состояния, сопровождение обучающихся группы риска (ВШУ, ГПС), а также профилактику аутодеструктивного поведения. Деятельность строится с учётом актуальных потребностей образовательной среды и существующих факторов риска.

Организовано психологическое сопровождение несовершеннолетних с признаками эмоционального неблагополучия и поведенческих нарушений, что способствует предупреждению усугубления проблемных состояний и снижению вероятности правонарушений.

В процессе консультирования отмечается положительная динамика: у обучающихся сохраняются социальные связи, формируются навыки саморегуляции и конструктивного поведения, отсутствуют выраженные признаки дезадаптации и устойчивых деструктивных форм реагирования.

Психологом также проводится профилактическая и просветительская работа с родителями, включая информирование по вопросам аутодеструктивного поведения и эмоционального благополучия подростков, что способствует повышению психолого-педагогической компетентности родителей и их вовлечённости в процесс сопровождения детей.

## **VI. О реализации индивидуального плана психологического сопровождения учащихся группы психолого-педагогической поддержки**

На психологическом сопровождении в группе психолого-педагогической поддержки (ГПС) состояли 6 учащихся. В течение отчетного периода 1 учащийся, состоявший на внутришкольном учете (ВШУ), был снят с учета на основании решения протокола в связи с положительной динамикой поведения, улучшением дисциплины и успешной адаптацией в школьной среде.

На данный момент на сопровождении находятся 5 учащихся, из них:

2 учащихся — дети с ЦПД;

2 учащихся из благополучных семей, состоящие на сопровождении по причине девиантного поведения;

1 учащийся — по причине аутодеструктивного поведения.

Результаты учащихся ГПС по Методике Спилберга -Ханина

Ученик	Сентябрь 2025	Январь 2026	Май 2026	Динамика
1 учащий	Средний – 5 баллов	Низкий – 2 балла	Низкий – 2 балла	Снижение тревожности, улучшение эмоционального состояния
2 учащий	Низкий – 3 балла	Средний – 4 балла	Низкий – 2 балла	Повышение самоконтроля и уверенности в себе
3 учащий	Средний – 4 балла	Средний – 4 балла	Низкий – 1 балл	Стабилизация поведения и снижение эмоционального напряжения
4 учащий	Низкий – 2 балла	Средний – 5 баллов	Низкий – 2 балла	Положительная динамика в поведении и социальной адаптации

### Вывод

В результате психологического сопровождения у всех учащихся наблюдается положительная динамика: снижение уровня тревожности, улучшение эмоционального состояния, повышение уровня адаптации и развитие навыков самоконтроля. Учащиеся стали более спокойными, повышается уверенность в себе, улучшились взаимоотношения со сверстниками и взрослыми. Работа по психологическому сопровождению и дальнейшему наблюдению продолжается с целью закрепления достигнутых положительных результатов. В рамках реализации индивидуального плана психологического сопровождения с учащимися проводились профилактические беседы, индивидуальные консультации, коррекционно-развивающие занятия, а также работа с родителями и классными руководителями. Психологическая работа была направлена на стабилизацию эмоционального состояния учащихся, развитие навыков самоконтроля, формирование положительных моделей поведения и создание благоприятных условий для успешной социальной адаптации. В ходе сопровождения у учащихся наблюдается положительная динамика: снизилось количество конфликтных ситуаций, улучшилось эмоциональное состояние, повысился уровень ответственности за собственное поведение. Учащиеся стали более открытыми к взаимодействию со взрослыми и сверстниками, проявляют интерес к учебной деятельности и школьной жизни. Отмечается постепенное формирование навыков саморегуляции, конструктивного общения и адекватного реагирования в трудных жизненных ситуациях. Родители и классные руководители также отмечают положительные изменения в поведении учащихся, повышение дисциплины и снижение проявлений деструктивного поведения. У детей формируется более позитивное отношение к своему будущему, усиливается мотивация к личностному

развитию и успешной социальной реализации. Работа по психологическому сопровождению и дальнейшее наблюдение за учащимися продолжаются. В дальнейшем планируется продолжить коррекционно-развивающую деятельность, профилактическую работу и взаимодействие с семьями учащихся с целью закрепления достигнутых положительных результатов и создания условий для их дальнейшего благополучного развития.

Года	Конкурс «Лучший психолог»	Конкурс «Лучший кабинет психолога»	Публикации	Выступления (Район, областной, республиканский)	Авторские проекты	Участие в семинарах, конференциях, вебинарах, конкурсах
2023-2024	На районном уровне 3 Место Исполова Ж.М			Выявления и наблюдения за подростками, оказавшимися в трудной жизненной ситуации. 2023 год Бейсенова С.О		
2024-2025	-			Обмен опытом в районном обучающем семинаре по ведению документации. 2025 год Бейсенова С.О Участие в фестивале открытых уроков и обмен опытом. 2024 год. Бейсенова С.О		Активное участие в областном семинаре-практикуме «Мир понимания» («Түсіну әлемі»). 2025 год. Бейсенова С.О
2025-2026		1 место Бейсенова С.О – 2026 уч.год	Международной научно – практической конференции «Современные подходы и перспективы развития психологической службы в Казахстане: переводные методы интеграции теории в практику»			

